

Zonnepark Telgenbos

Uitwerking vragen

april-2020

Uitwerking vragen

Inhoudsopgave

1. Introductie	3
2. Vraag en antwoord	4
2.1 Algemeen	4
2.2 Constructie.....	4
2.3 Ecologie	4
2.4 Financieel	5
2.5 Input omwonenden.....	6
2.6 Landschappelijke inpassing	7
2.7 Locatie	8
2.8 Onderhoud	11
2.9 Opbrengst.....	11
2.10 Samenwerkingen.....	12
2.11 Technisch.....	13
2.12 Vergunning + SDE.....	15
2.13 Webinar.....	15



1. Introductie

Beste geïnteresseerde,

Op woensdag 15 april heeft er een webinar plaatsgevonden betreffende het initiatief voor de ontwikkeling van een zonnepark nabij Heino, tussen het Bouwhuisbos en de rondweg N35. Tijdens deze webinar zijn diverse vragen gesteld, welke niet allemaal in de live-uitzending zijn behandeld. In dit document kunt u de uitwerking van alle vragen teruglezen. Het overgrote deel is beantwoord door Solarfields, tenzij anders aangegeven. Mocht er aanleiding zijn tot meer behoefte aan informatie in dit stadium, dan kunt u hiervoor contact met projectmanager Finn Boeije opnemen. Hij is per e-mail te bereiken via f.boeije@solarfields.nl of telefonisch door te bellen naar +31(0)6 18 72 73 62.

Met vriendelijke groet,
Team Solarfields



2. Vraag en antwoord

2.1 Algemeen

2.1.1 “Wie is Solarfields? Wie zijn de aandeelhouders?”

Solarfields is een Nederlandse ontwikkelaar van (grootschalige) duurzame energieprojecten en is in particulier eigendom. Meer informatie over het bedrijf kunt u vinden op <https://www.solarfields.nl/>.

2.1.2 “Hoe heet de man rechts van de presentator?”

David de Jong.

2.2 Constructie

2.2.1 “Kan het bouwverkeer buiten de bebouwde kom gaan, via de van de Capelleweg?”

De route voor ontsluiting van bouwverkeer bepalen wij altijd in overleg met de gemeenten en de veiligheidsregio, met zorg voor de impact op omwonenden. In dit geval is ontsluiting vanaf de Raalterdwarsweg naar de Weversweg vooralsnog het meest aannemelijk. We nemen de aanbeveling zeker mee in het verdere traject.

2.2.2 “Hoe lang duurt het bouwproces?”

De bouw van het beoogde zonnepark zal ongeveer 3 maanden in beslag nemen.

2.3 Ecologie

2.3.1 “Hoe ziet een bijdrage aan de biodiversiteit eruit?”

Biodiversiteit kan op verschillende manieren bewerkstelligd worden en is ook sterk afhankelijk van hoe de omgeving het park ingepast wil zien. We richten ons op landschappelijk inpassing waar gebruik wordt gemaakt van streekeigen soorten. Verder kan er onder andere gedacht worden aan bloem- en kruidenrijk grasland, houtwallen etc. Hierin speelt de mening van de omgeving een grote rol. Voor de inpassing van een zonnepark gaan we tevens in gesprek met een ecooloog en een landschapsarchitect, om het zonnepark op goede wijze in te passen. Hierbij wordt onder andere gekeken naar historische verkavelingen en structuren, maar ook naar de ontwikkeling van flora en fauna.

2.3.2 “Vraag aan Stichting Duurzaam Heino. Waarom zet Stichting Duurzaam Heino niet in op meervoudig grondgebruik? Het opofferen van landbouwgrond voor een enkel doel is niet duurzaam toch?”

Beantwoord door Stichting Duurzaam Heino. Voor het opwekken van duurzame stroom zijn ook zonneparken noodzakelijk (naast bijvoorbeeld zonnepanelen op daken van woningen en van bedrijven) om aan de klimaatdoelstellingen te voldoen. Daarvoor moet inderdaad in veel gevallen landbouwgrond worden gebruikt. Het lijkt ons een heel goede suggestie om bij de verdere invulling van de plannen voor het zonnepark in Heino de mogelijkheden te bekijken voor een meervoudig grondgebruik. In de “Richtlijn voor zonneparken in het buitengebied” van de gemeente Raalte wordt dit ook genoemd.



2.3.3 “Hoe denk je biodiversiteit te creëren op 7,5 ha zonnepanelen?”

Op agrarisch gebruikte percelen werken we met inheemse beplanting en zaaien we kruidenrijke mengsels. In combinatie met extensief beheer leidt dit tot meer biodiversiteit dan er in de oorspronkelijke situatie aan de orde was. De exacte invulling bespreken we met een landschapsarchitect en ecooloog.

2.3.4 “Waarom wordt er gekozen voor een variant met panelen die het combineren van functies niet toelaat en daarmee kansen voor multifunctioneel grondgebruik en biodiversiteit laat liggen?”

Ook met deze variant worden de kansen voor multifunctioneel ruimtegebruik benut. Naast efficiënt ruimtegebruik voor de opwek van duurzame energie, kan de biodiversiteit op de beoogde locatie op verschillende manieren versterkt worden.

2.3.5 “Hoe kijkt u aan tegen het opofferen van landbouwgrond?”

Om te kunnen voldoen aan de landelijke doelstellingen voor de opwek van duurzame energie zal een klein gedeelte van de landbouwgrond aangewend moeten worden. Dit zien wij als een tijdelijke situatie. Vergunningen worden verleend voor 25-30 jaar, waarna de gronden weer in oorspronkelijke staat worden teruggebracht en agrarisch benut kunnen worden.

2.3.6 “Valt toe te lichten hoe dit zonnepark bijdraagt aan de biodiversiteit?”

Op agrarisch gebruikte percelen werken we met inheemse beplanting en zaaien we kruidenrijke mengsels. In combinatie met extensief beheer leidt dit tot meer biodiversiteit dan er in de oorspronkelijke situatie aan de orde was. De exacte invulling bespreken we met een landschapsarchitect en ecooloog.

2.4 Financieel

2.4.1 “Vanaf welke omvang is een zonnepark wel rendabel?”

Hoe rendabel een zonnepark kan zijn, hangt sterk af van de locatie. De afstand tot netinpassing speelt hier een grote rol in, aangezien deze kabel per meter betaalt wordt. Op deze locatie is 7,5 hectare hierin de ondergrens.

2.4.2 “Gaat Solarfields zelf obligaties of aandelen uitgeven? Zo ja, wat zijn de condities, looptijd, percentage et cetera? Verwijst Solarfields naar "Zonnepanelen Delen", zoals eerder geopperd per email?”

Solarfields werkt voor de uitgifte van obligaties samen met ZonnepanelenDelen. De looptijd hiervan is 15 jaar en obligaties kunnen aangeschaft worden vanaf 25euro. Het rendement dat hierop behaald kan worden is circa 4,5%. Informatie over dit platform kunt u vinden op: <https://www.zonnepanelendelen.nl/>

2.4.3 “Gezien de bijdrage van subsidies: is het mogelijk inzage te krijgen in de exploitatiebegroting van dit park?”

Solarfields geeft geen inzicht in haar business case. Om subsidie te verkrijgen zal deze getoetst worden door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). SDE+ subsidie

vergoedt het verschil tussen de kostprijs van duurzame energie en de marktwaarde van geleverde energie. Deze marktwaarde van energie wordt jaarlijks vastgesteld.

2.4.4 “Welke mogelijke rol/betrokkenheid speelt de individuele burger van Heino in het verdienmodel van Solarfields?”

De inwoners van Heino zullen financieel kunnen participeren in het project door middel van het aankopen van obligaties (zie ook het antwoord op vraag 2.4.2).

2.4.5 “Hoe kan ik obligaties krijgen? Wat zijn de tarieven van de obligaties?”

U kunt in een later stadium obligaties kopen, na de realisatie van het zonnepark. Obligaties kunt u kopen vanaf 25 euro en leveren een jaarlijks rendement op van circa 4,5 %.

2.4.6 “Hoe ziet zo een fonds eruit. Wie beheert en controleert?”

De precieze invulling van het beoogde dorpsfonds (o.a. de financiële bijdragen door de initiatiefnemers, de juridische vorm, het beheer, de doelstelling) zal door Solarfields verder worden afgestemd met Stichting Duurzaam Heino, Plaatselijk Belang Heino en de inwoners.

2.5 Input omwonenden

2.5.1 “Voor duurzaam Heino: in de media gaat het om boeren die moeten stoppen. We hebben in NL te veel vee. Is het geen optie om eerst eens te onderzoeken welke boeren willen stoppen en of dat geen goede resultaten biedt?”

Beantwoord door Stichting Duurzaam Heino. Deze benadering zou wellicht ook mogelijkheden kunnen geven. Daarbij ziet Stichting Duurzaam Heino primair een rol voor de overheid en bijvoorbeeld op lokaal niveau voor een gemeentelijke gebiedsmakelaar. Stichting Duurzaam Heino is (op verzoek van de gemeente) door de grondeigenaar betrokken bij het plan voor een zonnepark op deze concrete locatie. Er zijn geen andere locaties overwogen of onderzocht.

2.5.2 “Er zijn op meerdere wegen ook zonnepanelen in de vorm van een geluidswal uitgevoerd, is deze mogelijkheid onderzocht?”

Dit staat los van dit initiatief en is dan ook niet verder onderzocht.

2.5.3 “Is een aarden wal mogelijk tussen bouwhuisbos en het park?”

Een aarden wal behoort tot de mogelijkheden als dit door gemeente en omwonenden als wenselijk wordt geacht.

2.5.4 “Ik zie op dit moment bedrijvigheid op het bewuste perceel, een boer met een giertank! is dat de shit die we kunnen verwachten?”

Indien er een zonnepark gerealiseerd wordt op deze locatie, zal er gedurende de operationele fase weinig activiteit zijn op de percelen. Toegang is enkel noodzakelijk voor (periodiek) onderhoud.

2.6 Landschappelijke inpassing

2.6.1 “Wat is de relevantie van de genoemde 22 hectare, terwijl het hier gaat om de 7,5 ha voor zonnepanelen.”

Beantwoord door de familie Oortwijn. De genoemde 22 hectare zijn de totale oppervlakte. Dit betreft het Bouwhuisbos met de daarin gelegen weides en de naast gelegen landerijen (tot de N35). Uit de pachtopbrengst van het zonnepark zal de grondeigenaar in het onderhoud van deze gronden voorzien. Het voornemen is om het Bouwhuisbos en de landerijen terug te brengen in hun oorspronkelijke staat. Uitwerking vindt plaats op basis van historische landschapskaarten en is uitgewerkt door Landschap Overijssel.

2.6.2 “Ook aan de noordzijde kant van de Vlaminckhorstweg in combinatie met groen en natuurontwikkeling?”

Het gebied tussen de van der Capellenweg, Vlaminckhorstweg en Marktstraat valt niet binnen het plangebied.

2.6.3 “Volgens de 'richtlijnen zonneparken buitengebied gemeente Raalte' moet aan allerlei voorwaarden worden voldaan. Onder andere niet of nauwelijks zichtbaar voor de omgeving. Hoe wordt dat gerealiseerd nu je er van verschillende zijden bovenop kijkt. Vanaf de rondweg, vanaf de Raalterstraat en vanaf de Vlaminckhorst.”

Een zonnepark kan op allerlei verschillende manieren aan het zicht ontnomen worden. In de webinar is reeds gesproken over een aarden wal, maar het is ook mogelijk om het hekwerk aan te kleden met gebiedseigen begroeiing. De diverse opties verkennen wij met de gemeente, landschapsarchitecten, ecologen en omwonenden, om zo tot een voorstel te komen dat voor alle partijen wenselijk is.

2.6.4 “Kunnen jullie aangeven hoe de zonnepanelen uit het zicht worden gebracht? Wat voor haag komt er omheen, dat is nog niet helemaal duidelijk.”

Hier is nog geen beslissing over genomen. De manier waarop het beoogde zonnepark aan het zicht ontnomen wordt, is afhankelijk van de eisen en wensen die er vanuit de gemeente en omwonenden naar voren komen.

2.6.5 “Is er ook rekening gehouden met de zonnepanelen die al op particuliere woningen liggen? En kan het park niet verdiept aangebracht worden?”

De opgave voor de plaats Heino geeft aan dat er voor 2030, naast 12,1 hectare op dak, ook 19 hectare aan zonneparken gerealiseerd moet worden. Het park kan technisch gezien verdiept aangelegd worden, maar dit is een zeer kostbare aangelegenheid en niet wenselijk vanwege het roeren van de ondergrond.

2.6.6. “Hoe verwachten jullie biodiversiteit op een zonnepark in te kunnen vullen?”

Op agrarisch gebruikte percelen werken we met inheemse beplanting en zaaien we kruidenrijke mengsels. In combinatie met extensief beheer leidt dit tot meer biodiversiteit dan er in de oorspronkelijke situatie aan de orde was. De exacte invulling bespreken we met een landschapsarchitect en ecooloog.

2.6.7 “Komt dat hek er omheen?”

Onze zonneparken worden vanwege veiligheidsredenen omsloten met hekwerk. Ook vanuit de verzekering wordt dit van ons verwacht. Hoe dat hekwerk er precies uit zal komen te zien staat nog niet vast. Het is onder andere mogelijk om begroeiing tegen het hekwerk te plaatsen, zodat deze niet te zien is. Dit zijn punten waarover u als omwonende input aan ons kunt geven.

2.6.8 “Is bij de landschappelijke inpassing van dit plan rekening gehouden met hoe dit park zichtbaar is vanaf de N35 en vanuit het bos (zoals voorgesteld bijvoorbeeld met een aarden wal)?”

Afhankelijk van de wensen van de gemeente en omwonenden is het mogelijk om de randen van het beoogde zonnepark op diverse manieren aan te kleden. Een aarden wal is hierin mogelijk, maar wij staan ook open voor andere voorgestelde vormen.

2.6.9 “Kan het park van alle kanten worden omzoomd door een aarden wal en aan het zicht worden onttrokken?”

Het aanleggen van een aarden wal behoort tot de mogelijkheden van landschappelijke inpassing.

2.6.10 “Is het mogelijk om het noordelijk veld ook voor een deel (3/4) uit te voeren? Om vervolgens het vrije veld in parkvorm uit te voeren?”

Beantwoord door de familie Oortwijn. Om een sluitende business case te krijgen voor dit initiatief is een oppervlakte van minimaal 7,5 hectare benodigd. Dit is de grootte van het initiatief zoals dat gepresenteerd is. Ten noorden van het beoogde zonnepark wordt het coulisselandschap hersteld. Dit betreft een oppervlakte van circa 5 hectares en herstel gebeurt hier op basis van historische landschapskaarten. Openstelling vindt plaats middels een breed wandelpad dat dan zal lopen vanaf de Vlaminckhorstweg tot aan de nieuwe vloedgraven.

2.6.11 “Door de hoge bomen zal er veel schaduw op de panelen komen. En gaan jullie om aan de oppervlakte te komen dan verder naar het noorden?”

Het voorstel betreft de locatie zoals in de webinar weergegeven. Met eventuele schaduwwerking wordt rekening gehouden in ons ontwerp.

2.7 Locatie

2.7.1 “Kan Stichting Duurzaam Heino eventueel aangeven hoe zij staan ten opzichte van behoud van historische gronden in Heino?”

Beantwoord door Stichting Duurzaam Heino. Stichting Duurzaam Heino heeft in algemene zin als doelstelling het bevorderen van duurzaamheid o.a. de energie-transitie. Zoals zoveel gronden in (de omgeving van) Heino heeft ook de grond waarop het zonnepark is gepland een cultuurhistorisch verhaal. Wij kijken naar de feitelijke situatie en de betreffende gronden voor het geplande zonnepark hebben nu (en altijd gehad) een agrarische bestemming. Op het noordelijk deel (circa 5 ha) wordt het oude coulisselandschap hersteld en op het zuidelijk deel (7.5 ha) staat het zonnepark gepland. Ook worden historische elementen van het

Bouwhuisbos, zoals rabatten, een sterrenbos en de wandelpaden structuur hersteld. Alle belangen afwegende vinden wij dit een geschikte locatie voor een zonnepark. Het lijkt ons een goede suggestie om bij de verdere landschappelijke inpassing van het zonnepark, waar de inwoners van Heino door Solarfields bij worden betrokken, aandacht te besteden aan het cultuurhistorische aspect van dit gebied.

2.7.2 “Vermoedelijk bent u bekend met de oproep van een aantal Heinoërs om bezwaar te maken tegen de plannen. Kun u aangeven waarom er niet gekozen wordt voor de variant van 3,5 ha ten zuiden van de Vloedgraven?”

De aanleg van een zonnepark brengt aanzienlijke kosten met zich mee, waaronder kosten voor aansluiting op het elektriciteitsnet en landschappelijke inpassing. Om in deze situatie een haalbare business case te kunnen bewerkstelligen, is een minimale oppervlakte van 7,5 hectare benodigd.

2.7.3 “Totale gebied van 22 hectare, dat is dus inclusief het bos?”

Ja, het totale gebied beslaat 22 hectare. Dat bestaat uit Bouwhuisbos met de daarin gelegen weides en de naastgelegen landerijen (tot de N35).

2.7.4 “Waarom kan het zonnepark niet tegen of om het nieuw te bouwen industrie terrein komen?”

Wellicht dat daar ook mogelijkheden liggen voor een zonnepark, maar daar hebben wij geen zeggenschap over.

2.7.5 “Zijn de alternatieven om een soortgelijk zonnepark te realiseren in beeld?”

Deze locatie is tot stand gekomen op initiatief van de grondeigenaar (de familie Oortwijn) volgend op een overleg met de Gemeente Raalte. Solarfields is hiertoe geselecteerd als ontwikkelaar van het beoogde zonnepark. De grondeigenaar nog Solarfields heeft alternatieven in beeld.

2.7.6 “Zijn er gekeken naar andere mogelijkheden in Heino?”

De locatie is tot stand gekomen op initiatief van de heer Oortwijn. Solarfields is hiertoe geselecteerd als ontwikkelaar van het beoogde zonnepark en heeft zodoende geen andere mogelijkheden verkend.

2.7.7 “De heer Oortwijn heeft vorig jaar een mooi plan ingediend. Toen waren er geen zonnepanelen bedacht. Als de meeste mensen liever dit plan zien en zonnepanelen naar industrieterreinen kan dat dan doorgaan?”

Beantwoord door de familie Oortwijn. Om zekerheid te hebben over de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van het plan op lange termijn, is het zonnepark een must. Het voorliggende plan is veel meer een kwaliteitsimpuls en aanzienlijk meer omvattend. Tot slot nog opgemerkt dat gekeken wordt naar de mogelijkheid om het dorpsbos en de boomgaard (beide gelegen aan de Weversweg) in een totaal plan te verwerken.

2.7.8 “De vragen die gesteld worden slaan alleen op het realiseren van het zonnepark. Wanneer of waar kunnen we de andere opties zien, en waar zijn / liggen andere mogelijkheden?”

Naar aanleiding van de input die wij verkrijgen uit de webinar, enquête en gesprekken zullen de ontwerpen aangepast worden. De aanpassingen zullen tijdens de nog te organiseren bewonersavond inzichtelijk zijn.

2.7.9 “Er zijn drie percelen genoemd, zijn alle drie percelen eigendom van de familie Oortwijn? In zijn presentatie werd alleen perceel 1 en 2 genoemd. Is perceel 3 ook in eigendom van de familie Oortwijn?”

Beantwoord door de familie Oortwijn. Alle drie percelen zoals genoemd in de webinar zijn in eigendom van de familie Oortwijn. Perceel drie zal formeel worden geleverd in december van dit jaar. Het plan voor het zonnepark betreft twee kadastrale percelen, te weten Heino K 212 en Heino K 251.

2.7.10 “Waarom gebruiken jullie niet de daken van bedrijven?”

Solarfields realiseert tevens op daken. Echter, vanuit de gemeente is er een doelstelling voor 2030 van 19 hectare zon op land gesteld, naast 12,1 hectare zon op dak. Zodoende zal er ook gekeken moeten worden naar initiatieven op land.

2.7.11 “Vraag voor Stichting Duurzaam Heino. Er wordt aangegeven dat dit een goede locatie is en beter dan andere locaties. Welke andere locaties zijn overwogen als mogelijke locatie en zijn afgevallen?”

Beantwoord door Stichting Duurzaam Heino. Stichting Duurzaam Heino is (op verzoek van de gemeente) door de grondeigenaar betrokken bij het plan voor een zonnepark op deze specifieke locatie. Er zijn geen andere locaties overwogen. In algemene zin in vergelijking met andere locaties vinden wij deze situering (gelegen langs de rondweg N35) geschikt vanwege het beperkt aantal direct omwonenden (met zicht op de locatie) en de goede mogelijkheden voor landschappelijke inpassing ook in combinatie met het naast gelegen landgoed Bouwhuisbos.

2.7.12 “Waarom mag hoogwaardige agrarische grond niet gebruikt worden voor een zonnepark en hoogwaardige cultuur/natuurlijk landschap wel?”

Voor beide locaties is het mogelijk om een vergunningsaanvraag te in te dienen. Het is aan de gemeenteraad en het college om hiervoor wel of geen vergunning af te geven.

2.7.13 “Alvast een vraag: hoe verhouden deze plannen zich tot het voorgenomen plan om een soortgelijk park aan te leggen aan de Kanaaldijk-Zuid in Heino (Powerfield) en waarvoor inmiddels een gemeentelijke vergunning is aangevraagd?”

Zowel Solarfields als de grondeigenaar zijn niet betrokken bij de plannen aan de Kanaaldijk-Zuid. Informatie daarover zou u aan kunnen vragen via de ontwikkelaar of de gemeente.

2.7.14 “Is er gekeken naar andere locaties of is deze locatie op een presenteerblaadje aangeboden?”

Beantwoord door de familie Oortwijn. De locatie is tot stand gekomen op initiatief van de familie Oortwijn, volgend op een overleg met de Gemeente Raalte. Solarfields is hiertoe geselecteerd als ontwikkelaar van het beoogde zonnepark. Zowel de grondeigenaar als Solarfields hebben geen andere mogelijkheden verkend.

2.7.15 “Is er ook rekening gehouden met de mogelijke uitbreiding/verbreding van de N35?”
Er is contact geweest met Rijkswaterstaat en die heeft aangegeven dat een dergelijke ontwikkeling geen belemmering zou zijn.

2.7.16 “Is deze locatie de enige kandidaat? Of beter; is er een plan B?”

De locatie is tot stand gekomen op initiatief van de familie Oortwijn, volgend op een overleg met de Gemeente Raalte. Solarfields is hiertoe geselecteerd als ontwikkelaar van het beoogde zonnepark en heeft zodoende geen andere mogelijkheden verkend.

2.7.17 “Wat valt er allemaal in die 22 hectare?”

Het totale gebied beslaat 22 hectare. Dat bestaat uit het Bouwhuisbos en de naast gelegen landerijen tot de N35. Hiervan wordt 7,5 hectare voorgesteld als zonnepark.

2.7.18 “Waarom niet langs de spoorlijn Raalte-Zwolle? Dan spaar je dit historische plekje. Of gaat het puur om de investering die gedaan moet worden en is dit een goedkoop plekje daarvoor?”

Beantwoord door de familie Oortwijn. Iedere locatie wordt zelfstandig op zijn haalbaarheid beoordeeld. Voor deze locatie is een omvang van 7,5 hectare vereist om tot een haalbare business case te komen. In het voorliggende plan wordt rekening gehouden met de historische waarden en daarom is het zonnepark enerzijds bedacht op hooilanden en wordt het coulisselandschap en de noordelijke gelegen es hersteld.

2.8 Onderhoud

2.8.1 “Wie is er nu verantwoordelijk voor het onderhoud van het Bouwhuisbos en omgeving?”

Beantwoord door de familie Oortwijn. De familie Oortwijn.

2.9 Opbrengst

2.9.1 “Ten opzichte van het reeds vergunde plan om het landschap te herstellen en de veldschuur te bouwen, lijkt dit een achteruitgang te zijn. Zowel esthetisch als voor de biodiversiteit. De hoogte van de panelen en de afscherming van het gebied door hekken zijn niet enkel te compenseren door inpassing met hagen et cetera. In hoeverre mag een dergelijke ontwikkeling ten koste gaan van een waardevol cultuurhistorisch en recreatief gebied?”

De beslissing voor het eventueel toestaan van de realisatie van een zonnepark op deze locatie zal uiteindelijk genomen worden door de gemeente. Solarfields zal middels diverse participatiemogelijkheden rekening houden met input van de omgeving. Het is de intentie dat het plan bijdraagt aan een verbetering van de recreatie. Onder andere door het aanleggen van

een breed pad vanaf de Vlaminckhorstweg tot aan de nieuwe vloedgraven, waardoor een deugdelijke noord-zuid verbinding ontstaat. Verder wordt de oude wandelpaden structuur hersteld middels met leemzand verharde wandelpaden en aan te leggen bruggetjes.

2.9.2 “Wat gebeurt er met de winst van het park? Is dit ook ten voordeel van de bevolking van Heino?”

Er wordt beoogd om een gebiedsfonds op te zetten (zie ook het antwoord op vraag 2.4.6). Daarnaast wordt de mogelijkheid geboden worden voor de omgeving om obligaties aan te schaffen via ZonnepanelenDelen. Bovendien wordt onderzocht of inwoners van Heino mee kunnen profiteren van gezamenlijke kostenbesparende inkoop van zonnepanelen. Solarfields hanteert als uitgangspunt het inschakelen van lokale bedrijven waar mogelijk.

2.9.3 “Is een zonnepark wel werkelijk een zinnige bijdrage aan het energieakkoord? Er is nu reeds een significante onbalans in het net en het zonnepark heeft de opbrengst tijdens periode met beperkte(re) vraag. In tegenstelling tot zonnepanelen thuis is er nauwelijks mogelijkheid tot gericht direct verbruik (energie management).”

De Nederlandse overheid heeft er in haar beleidsvoering voor gekozen om de opwek van duurzame energie deels te bewerkstelligen door het stimuleren van de ontwikkeling van zonneparken. Dit heeft zich vertaald in een beleid van de gemeente, waar voor de omgeving Heino een doel wordt gesteld van 19 hectare aan zonneparken.

2.9.4 “Zijn er al ideeën over de subsidie(pot) voor omwonenden om zonnepanelen aan te kunnen schaffen?”

Er is reeds gesproken over de mogelijkheden, maar hier zal nog concreet vorm aan gegeven moeten worden. Zie ook het antwoord op vraag 2.9.2.

2.9.5 “Ik hoor zojuist dat het voor 3,5 hectare niet meer financieel rendabel is. Maar als het wordt opgericht voor een beter klimaat, dan zou de gemeente het toch moeten steunen waardoor het alsnog kan door gaan? Of speelt geld zo'n grote rol dat de gemeente Raalte het niet wil bij leggen?”

De beoogde ontwikkeling van dit zonnepark is een particuliere aangelegenheid, waarbij de gemeente de vergunningverlenende instantie is. Om een dergelijke ontwikkeling mogelijk te maken worden er subsidies verstrekt door de landelijke overheid, de zogeheten Stimulering Duurzame Energie. Als gevolg van snel afnemende subsidies (per opgewekte eenheid) zijn kleinere zonneparken steeds lastiger rendabel te maken en bestaat er een tendens tot het (moeten) aanleggen van steeds grotere zonneparken. Dit heeft onder andere te maken met kosten die gemaakt worden op het gebied van uitgebreide landschappelijke inpassing en financiële compensatie en participatie.

2.10 Samenwerkingen

2.10.1 “Is de Postcoderoosregeling een optie?”

Om het beoogde zonnepark aan te kunnen leggen, dient gebruik gemaakt te worden van de SDE++ subsidie. Hierdoor is het niet mogelijk om ook de Postcoderoosregeling toe te passen.

2.10.2 “Welke rol heeft Stichting Duurzaam Heino in het geheel? Wie denken zij te vertegenwoordigen?”

Beantwoord door Stichting Duurzaam Heino. Stichting Duurzaam Heino bevordert, in samenwerking met de gemeente, het realiseren van de energietransitie door de opwekking van duurzame energie o.a. met behulp van zonneparken. Onze rol bij het voorliggende plan voor het zonnepark, is bij te dragen aan een goede participatie door en voor de inwoners van Heino. Dit betreft het meedenken (bijv. over de landschappelijke inpassing), het (financieel) mee kunnen doen en mee profiteren van het zonnepark, en de maatschappelijke meerwaarde voor het dorp Heino. Stichting Duurzaam Heino neemt voor de participatie de “Richtlijn voor zonneparken in het buitengebied” van de gemeente als uitgangspunt.

2.10.3 “Op basis van welke argumenten heeft Stichting Duurzaam Heino kennelijk een voorkeur voor een samenwerking met Solarfields en niet met Endona? Endona is juist een lokaal initiatief en bijbehorende participatie in besteding opbrengsten.”

Beantwoord door Stichting Duurzaam Heino. Primair is de keuze voor een ontwikkelaar van het zonnepark een zaak voor de grondeigenaar.

Ook Stichting Duurzaam Heino is gebleken dat Endona met name op het gebied van het participeren in de opbrengsten van het zonnepark, niet de voordelen voor de inwoners van Heino kon bieden van Solarfields.

2.10.4 “Wie zijn de direct betrokkenen die jullie hebben gesproken? Welke criteria hanteerden jullie om die omwonenden te kiezen?”

Onder direct omwonenden verstaan we in dit project woningen die direct zicht op het park hebben. Mochten er omwonenden zijn die niet benaderd zijn en hier wel behoefte aan hebben, dan vernemen wij dit graag.

2.10.5 “Een directe omwonende van het zonnepark vraagt zich af waarom er bij de ontwikkeling van dit zonnepark niet voor samenwerking met Endona (een lokale, groene energieleverancier uit Heino) is gekozen?”

Beantwoord door de familie Oortwijn. Ondanks meerdere gesprekken was het voorstel van Endona ter invulling van de participatie eis, zoals geformuleerd door de gemeente Raalte, minder interessant voor de inwoners van Heino ten opzichte van andere voorstellen. Ook was het voorstel met betrekking tot de vergoeding waaruit het herstel en onderhoud van het Bouwhuisbos gefinancierd zou worden, onvoldoende van omvang. Gedacht mag worden aan een verschil tussen de voorstellen van omstreeks 70%. Achteraf is hierover met Endona nog een gesprek gevoerd en zij hebben te kennen te geven begrip te hebben voor de keuze.

2.11 Technisch

2.11.1 “Hoe hoog worden de panelen?”

De panelen zullen tot ongeveer 2,50 meter hoogte geplaatst kunnen worden.

2.11.2 “Hebben jullie Heeten ook aangelegd? Waarom doet dat zonnepark het nu niet en wie zegt dat als/mocht het uiteindelijk doorgaan, dat dit park wel goed werkt?”

Zonnepark Heeten is niet door Solarfields aangelegd, hierover kunnen wij verder dan ook geen uitspraken doen.

2.11.3 “2600 huishoudens in Heino. We kennen 3.000 huishoudens in Heino, dat zou betekenen dat we heel het dorp hiermee kunnen voorzien?”

Met een dergelijke ontwikkeling zou inderdaad een groot gedeelte van de huishoudens in Heino van duurzame energie voorzien kunnen worden. Echter, de opgave die is gesteld door de gemeente voor 2030 is groter, namelijk 19 hectare aan zonneparken, dus dit is daar slechts een onderdeel van.

2.11.4 “In hoeverre kan de weerkaatsing van licht op de zonnepanelen gevaar opleveren voor verkeer op de rondweg?”

Zonnepanelen zijn ontworpen om lichtinval te absorberen en om te zetten in duurzame energie. De geringe weerkaatsing die mogelijk zou zijn, wordt grotendeels voorkomen door het aanbrengen van een anti-reflectie coating. Bovendien staan de panelen onder een hoek van 10 graden, waardoor invallend zonlicht opwaarts weerkaatst wordt. In Nederland zijn diverse zonneparken gerealiseerd langs (snel)wegen, spoorwegen en vliegvelden. Onderzoek heeft hier uitgewezen dat zonnepanelen geen gevaar opleveren. Landschappelijke inpassing kan hier een grote rol in spelen.

2.11.5 “Is het ook de bedoeling dat er CO2 onder de grond wordt opgeslagen?”

Deze mogelijkheid is vooralsnog niet onderzocht.

2.11.6 “Is een park van 3,5 hectare sowieso niet uitvoerbaar voor jullie?”

Op deze locatie is dat voor ons een te kleine oppervlakte om een zonnepark te kunnen realiseren.

2.11.7 “Hoe hoog worden deze panelen? Oortwijn is niet eens bereid om een normaal toegangsbruggetje maken. Laat staan om de opbrengsten in verbetering van het bos te stoppen.”

De panelen zullen tot ongeveer 2,50 meter hoogte geplaatst kunnen worden.

2.11.8 “Ik begreep dat de zonnepanelen tot 2,5 m hoog komen te loggen? Klopt dat?”

De panelen zullen tot ongeveer 2,50 meter hoogte geplaatst kunnen worden.

2.11.9 “Klopt het dat de panelen op het zuiden worden gericht?”

De oriëntatie die in eerste instantie voorgesteld wordt is, is een opstelling gericht op het zuiden. Afhankelijk van eisen en wensen aangaande de invulling van het project wordt dit definitief bepaald.

2.11.10 “Waarom moeten de panelen op 2,5 meter hoogte komen?”

Om de ruimte die benut wordt voor een zonnepark zo efficiënt mogelijk in te delen, worden er diverse panelen als zogenoemde tafels achter elkaar op een onderconstructie geplaatst. Dit leidt tot een hoogte van maximaal 2,5 meter en vermindert tussenruimte na iedere rij panelen.

2.12 Vergunning + SDE

2.12.1 “Heeft Solarfields een subsidieaanvraag ingediend voor SDE+? De conceptaanvraag moest binnen zijn voor 2 april met vergunning(en). Welke vergunningen zijn er al verleend?”
Subsidie kan pas aangevraagd worden als er een vergunning is verkregen. Er is nog geen vergunningsaanvraag ingediend.

2.12.2 “Wat is voor jullie dé reden om GEEN vergunningsaanvraag te doen?”

Deze vraag is in webinar uitgebreider door Jelmer Pijlman beantwoord. Kort gezegd zou dit niet passen binnen het participatieproces waar wij als Solarfields veel waarde aan hechten. Daarom is er voor gekozen nu te informeren, vragen te beantwoorden om vervolgens met een aangevuld voorstel te komen bij een fysieke bewonersavond.

2.12.3 “Hoe lang is 7,5 ha nog rendabel? Wanneer jullie in 2021 gaan bouwen, wie zegt dat het dan niet alsnog groter wordt? Of dat het in de toekomst nog verder vol gelegd wordt?”

Een zonnepark kan slechts aangelegd worden conform de vergunning. Voor grote wijzigingen als een uitbreiding dient een nieuwe vergunning aangevraagd te worden.

2.12.4 “Wanneer wordt subsidie aangevraagd?”

Dat is pas mogelijk zodra een vergunning door de gemeente is verleend.

2.12.5 “Op welke wijze gaat het park voldoen aan de door de gemeente gestelde criteria, met name de bewonersparticipatie.”

Om een verleende vergunning te krijgen, moeten er onder andere verschillende onderzoeken worden gedaan, een passende landschappelijk inpassing gepresenteerd worden en een ruimtelijke onderbouwing opgesteld zijn. Daarbij stelt de gemeente Raalte voor dat er een participatieproces doorlopen moet zijn. Door keukentafelgesprekken, een webinar, een ontwerpessie en een fysieke bewonersavond geeft Solarfields vorm aan de bewonersparticipatie.

2.13 Webinar

2.13.1 “Wat is het belangrijkste doel dat hiermee behaald wordt?”

Door een webinar te organiseren trachten wij omwonenden in een vroeg stadium in te lichten en nieuwe inzichten te verkrijgen in de visie van omwonenden. Dit kan meegenomen worden in de presentatie van de beoogde plannen tijdens een fysieke bewonersavond.

2.13.2 “Waarom werkt alleen de privé chatroom?”

Om privacy te waarborgen en vragen zo adequaat mogelijk te kunnen beantwoorden, is er tijdens de webinar enkel de mogelijkheid geboden om 1-op-1 te chatten. Tijdens de fysieke

bewonersavond zal er de mogelijkheid zijn om met meerdere belanghebbenden tegelijk in gesprek te gaan.

2.13.3 “Waarom krijgt de heer van der Wal minder tijd dan de heer Oortwijn?”

Dit is onjuist. Meneer van der Wal had uiteindelijk 8 minuten voor zijn bijdrage, waar meneer Oortwijn 5 minuten heeft gebruikt.

2.13.4 “Mogen wij geen vragen aan de heer van der Wal stellen?”

Tijdens de webinar was er een mogelijkheid om direct vragen te stellen. De vragen die niet zijn beantwoord, of waar geen tijd voor was, worden in dit verslag alsnog beantwoord.

2.13.5 “Waarom geen beelden van zicht vanaf de rondweg?”

De beelden laten ook zien hoe het zicht vanaf de rondweg op het beoogde zonnepark is. Aan de verkeersborden kunt u zien dat het zicht vanaf de rondweg betreft.

2.13.6 “Hoe weet ik zeker dat alle vragen die gesteld worden voor ons inzichtelijk zijn of worden?”

Als u of andere deelnemers aan de webinar zien dat vragen ontbreken in dit verslag, dan horen wij dit graag.

2.13.7 “Wordt deze webinar opgenomen en is deze eventueel later nog opnieuw te bekijken?”

Ja, deze webinar wordt opgenomen en kunt u bekijken via onze website:

<https://www.solarfields.nl/zonnepark-heino/>.



Solarfields

Emmasingel 4
9726 AH Groningen
The Netherlands
+31 (0)85 30 30 850
info@solarfields.nl

realizing renewables **solarfields.nl**